



**Krajskému úřadu Středočeského kraje,
odboru dopravy**

**prostřednictvím
Magistrát města Mladá Boleslav
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Komenského náměstí č.p.61
293 01 Mladá Boleslav**

Ke sp.zn.: ODSH 253-280/2023-23/201-1
č.j.: MMBB/23132/2024/ODSD/MaMa

Věc: Odvolání účastníka řízení proti stavebnímu povolení pro stavební záměr "I/16 Mladá Boleslav - Martinovice" - objekt "SO 127"

Podáváme tímto odvolání proti stavebnímu povolení pro stavební záměr "I/16 Mladá Boleslav - Martinovice" - objekt "SO 127", které vydal Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor dopravy a silničního hospodářství pod č.j.: MMBB/23132/2024/ODSD/MaMa ze dne 22. 2. 2024, a to v plném rozsahu. Tímto povolením bylo vyhověno žádosti stavebníka Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO 659 93 390, který podal dne 9.10.2023 žádost o napadené stavební povolení.

Důvody odvolání:

Jako majitelé čerpací stanice Tank ONO situované na pozemku parc. č. 133/5, 133/6 a st.190 v k.ú. Sukorady u Mladé Boleslavi, resp. vlastníci dotčených pozemků, p. Ing. Petr Ondra a p. Ing. Jiří Ondra, tímto napadáme nadepsané stavební povolení, protože jím je zasahováno do naší právní sféry. V první řadě z hlediska procesního a možnosti uplatnění našich práv, zpochybňujeme, že oznámení o zahájení řízení bylo zveřejněno na úřední desce rozhodujícího úřadu. Řízení je tak zatíženo zásadní vadou, kdy nemohla běžet lhůta pro podání námitek.

Dotčení účastníci se dozvěděli o plánované investiční akci z oznámení o zahájení řízení ze strany Krajského úřadu Středočeského kraje, viz dokument č.j. 127683/2023/KUSKDOP/Ros ze dne 27. 11. 2023. Nicméně nejedná se o oznámení ze strany Magistrátu města Mladá Boleslav, jehož rozhodnutí je napadeno.

Magistrát města Mladá Boleslav obdržel naše námítky, které vyřídil tak, že

- uvedl, že byly podány po lhůtě pro námítky
- konstatoval, že věc měla být řešena (namítána) již v územním řízení

K tomu uvádíme, že s ohledem na to, že jsme si nebyli vědomi oznámení zahájení řízení ze strany Magistrátu města Mladá Boleslav, nemohli jsme reagovat ve stanoveném termínu. Informaci o zveřejnění na úřední desce požadujeme ověřit nadřízeným orgánem – ve stavebním povolení se konkrétní datum doručení veřejnou vyhláškou neuvádí a na úřední desce Magistrátu města

Mladá Boleslav (ani v archivu) oznámení o zahájení řízení nelze k dnešnímu dni dohledat. Přitom mělo být doručováno veřejnou vyhláškou. Není tak jistý běh lhůt pro podání námitek.

Pokud jde o argument, že věc měla být řešena v územním řízení, s tímto nesouhlasíme. Územní rozhodnutí je obecnější než stavební řízení, tudíž nejsou známy všechny parametry stavby. Teprve na základě podrobnější dokumentace ke stavbě samotné jsme mohli analyzovat celou situaci. Obratem po zjištění, že na krajský úřad byla dodána žádost ŘSD, o níž se dále jednalo, jsme provedli ověřování navrženého provozního režimu na obslužné komunikaci okolo čerpací stanice u projektanta, Ing. Hruboně ze společnosti Valbek (zastupující stavebníka ŘSD). Bylo zjištěno, že komunikace vedoucí od okružní křižovatky směrem okolo autoservisu a ČSPH je řešena jako obousměrná, nicméně výjezd z ČSPH byl v rámci projektu uvažován pro nákladní automobily pouze tak, že přijíždějící nákladní vozidla jsou tranzitní a není uvažováno s tím, že by se na ČSPH otáčely. To je ovšem v přímém rozporu s tím, jak reálně probíhá provoz na výjezdu z ČSPH – výjezd je tranzitní, ale současně platí, že všechna vozidla se mohou na konci obslužné komunikace napojit na komunikaci I/16 obousměrně, tedy ve směru na Mladou Boleslav i Jičín.

V nových podmínkách budou moct vyjet pouze ve směru na Jičín.

Dle schváleného a projednaného návrhu společnosti Valbek tedy není nijak řešena možnost výjezdu nákladních vozidel z ČSPH směrem zpět na okružní křižovatku a dále na Mladou Boleslav, což je z hlediska zájmů provozovatele ČSPH, resp. vlastníků pozemků, kteří zajišťují jejich speciální účelové využití (právě pro provoz ČSPH) zásadním omezením a zásadním zásahem do soukromých práv, jakož i podnikatelské činnosti. Účastníci neměli možnost se vyjádřit k podrobnostem nového řešení a k novým podmínkám pro obalové křivky v dopravě. V dřívějších fázích bylo konstatováno ze strany stavebníka (resp. Valbek), že v místě ČSPH k žádným změnám nedojde.

Povolené stavební dílo tedy zasahuje do zájmů ČSPH, narušuje soukromou sféru, aniž by to bylo blíže projednáno nebo zdůvodněno. S touto změnou poměrů v území odvolatelé nesouhlasili.

Stavebník tuto změnu nijak nekompensoval, např. stavebními úpravami, které jsou v daném případě možné (a to úpravou stávajícího ostrůvku, což by mělo být řešeno jako vyvolaná stavba). Bez tohoto řešení nemůžeme jako dotčené osoby se stavebním povolením souhlasit.

Vzhledem k výše uvedenému považujeme námitku za včasně podanou, ale nedostatečně vypořádanou.

Požadujeme, aby nadřízený orgán napadené stavební povolení zrušil pro nepřiměřený a předem neodsouhlasený zásah do práv účastníků řízení a dále pro nezákonnost v procesních postupech, která omezila práva účastníků řízení.

v zastoupení Ing. Petr Ondra a Ing. Jiří Ondra

Ing. Ondřej Špulák



JPS J. HRADEC S.R.O.
KARLOV 37/IV
377 01 JINDŘICHŮV HRADEC
IČO: 260 35 138